

1987 06 01 Tributes to Charan Singh by Prof JD Sethi (Delhi School of Economics) and HN Bahuguna

Prof JD Sethi- I know Charan Singh since 1977, I had long serious prolonged discussion in all almost every aspect in which I and he was interested. He was a very simple, very affectionate, very kindly man, who could also entertain serious prodigious, if he did not like the man. He was a man of strong likes and dislikes. What I was most impressed was about his intellectual capability and the strength of his argument in respect of field of analysis that he has chosen to concentrate on, namely agriculture and reorganisation of rural society. That is probably why he stood up to Nehru and expose the plan, which at that time was fashionable with the Indian intellectuals. He pointed out the internal contradictions of the plan, not only in its neglect effects in agriculture but almost its really declaring war in the rural society. He became popular with the peasant masses. And on the strength of that, he rethought his ideas, refashioned his ideas to make them more concise and precise and relevant. His contribution to thinking about agriculture will remain lasting but I think more important, if Indian rural side which is now conventional, if it is to be really brought to peace and balance development you cannot really know the idea of Charan Singh.

In general, I would say he was a man of noble ideas, simple living, believer in Gandhian values nonetheless politically very naïve and a man entertaining Hispanic delusions I would say.

As I mentioned earlier, the focus of Mr. Charan Singh's thought on the rural economy, almost entirely on rural economy, which to some extent [unclear] his vision. But at the same time, his contribution was enormous in trying to focus on the neglected problems of the rural economy. First of all, he introduced land reforms in his own state of Uttar Pradesh and which became as a model of all those areas where zamindari system was established by the British. Subsequently his approach became controversial because some people called him the leader of the kulaks.

In fact, if we see in the year 1987, a total picture emerges with the rural peasantry in which the medium size agriculture producer - the entrepreneur producer really dominates. It is the producing class; it is the surplus creating class- the surplus is not being generated either by the small farmers or by very large farmers it being really concentrated in the hands of the medium peasants. And Charan Singh was really representing the ideology and philosophy of that class. He was no Kulak in that sense.

Where he probably stopped and should not have stopped was to link the development in the rural areas with the rest of the sectors of the economy. He was less careful about this and the result was that he kept on hammering on the subject of the rural urban dichotomy. He might have become popular with the rural masses but he became very unpopular with the urban masses- urban people rather the urban intellectuals. He did not see to it that the new peasantry was careful in trying to built an alliance with people below them. The bashing of the harijans by both the upper classes of the peasantry and the non-peasantry is something which we should be ashamed of. It as block on Indian development.

Now what happened as a sum total of this picture was that the middle peasantry has become the powerful critical and economic force today. Just as the modern day declared war in the rural areas. Today the peasantries declined war on the state. It is demeaning electricity at cheap rates. It is

wanting irrigation at cheap rates; it is wanting fertilizers at cheap rates. It is wanting everything below caste. At the same time remunerative prices.

Now, unless method is adopted by political leaders by means of which this power is coopted into the new economic system and their balance is redressed between agricultural industry and other sectors. I am afraid we are facing a very serious crisis in the next phase of Indian economic development. And it is here, where I think the ideas of Charan Singh should be understood by those who have not taken seriously- the rise of the new peasant power. It's here that Charan Singh's ideas and contradictions become relevant. He was unable to see the other side. And as an example, I give you an anecdote- once I have written an article about the rise of the peasant power in India in early 80's. He met me while walking in the Lodhi gardens. He was with his family and he stopped me and asked me, why did I write the phrase- "if Charan Singh had been little more than parish pump politician, he would have brought revolution in India through the peasant power. He said why did he called him parish pump politician. He added rather retwetch in his eye about which people know. He did not know the meaning of the word- parish pump politician and he called for the oxford dictionary and it was written there narrow minded. Why did I call him narrow minded. Well, I explain to him that it wasn't the idea wasn't narrow mindedness, the idea was narrow forks. That he was only focusing on one aspect, one region. And to some aspect one section of the society. Well, I explain to him what I meant, I don't know he was convinced or not but that was his contradiction that he could not see beyond his focus on the rural economy.

Now, the other side of the picture is that the rural urban dichotomy is to be broken. Then the new plans have to be taken into account. What was there in the Charan Singh moto and what was not there in the moto. And we have to combine the two to make as the basis of the foundations of a new society. There is the additional point, Charan Singh had an enormous compassion for the poor. Not with standing people saying that he was anti-harijans. I did not find him like that. I had long discussions with him. The only thing is that he could not discover the relationship between the policies of agriculture and the need for protecting the harijans. He used to ask me to how to build two policies together. May be my answers were imperfect, we did not get a final answer to that question. But I am sure it is possible to built a new model on it.

As I said earlier, he was a very simple man and I give you an anecdote about it about his simplicity. One day we were discussing, something I don't remember about and he asked me to stay for lunch. At the lunch table it he was he himself, his wife and I. And servants served the food. It was served on a small stainless-steel plate. On lentil soup, one vegetable, chapatis, That was all. And he asked his wife, when we were about to eat, couldn't you get a bigger plate, there is a guest in the house. And his wife replied there is one big plate in the house, either I can give it to you or to him, make up your mind.

HN Bahuguna- गांधी युग में विशिष्ट बात यह है कि मिट्टी से इंसान बने, और इंसान को नित्य शक्ति मिली। सच बात तो ये है कि गांधीजी हर हफ्ते में हर दिन, हर महीने में भी, कोई ना कोई पानी रोशनी किसी ना किसी पे डालते थे कि उबर कर उसका व्यक्तित्व ऊपर आ जाता था। व्यवस्था ऐसी थी कि व्यक्तित्व में प्रतिभा हो तो, वो ऊपर आ सके। उसी युग की मांद चौधरी चरण सिंह हैं। चौधरी चरण सिंह जी ने पने स्वतंत्रता संग्राम में जो हिंसा लिया, और जात पात से ऊपर उठकर नया समाज बनाया और

आर्य समाज से जो प्रेरणा ली, बापू से जो प्रेरणा ली। हमें प्रेरणा के साथ-साथ उनका स्वयं, जिस गरीबी और साधारण परिवार में उनका जन्म गांव में हुआ, उसका प्रभाव जीवन भर। गांव की गरीबी उन्हें जन्म से देखा है किताबों से नहीं। गांव की गरीबी उन्हें पनी आंखों से देखा था, उनके सवाल को उन्होंने आंखों से देखा था। जेड की ठंडक में खेत सींचता हुआ इंसान, बरसात के किचड़ में चलता हुआ किसान, भूखे पेट आधा नंगा बंदन किसान, और उसके साथ काम करने वाला गरीब मजदूर। और भी गरीबी में दबा और फ़सा है उसे चौधरी साहब ने किताबों से नई आंखों से देखा था इसलिए हर वक़्त उसके दर्द में समाये खोए से रहते थे। स्वराज संग्राम के बाद चौधरी चरण सिंह ने पनी प्रतिभा दिखाई, जिला बोर्ड में, यूपी विधानसभा में प्रतिभा दिखाई, एक मंत्री की हसीये संसद में। बहुत लोगों का ख्याल उनके ऊपर तरह तरह का है, लें जो उन्हें जानता है जानता है, कि उत्तर प्रदेश के भूमि सुधार कानून बनाना के संबंध में, और भूमि हीनो को भुवन बनाना के संबंध में एक जबरदस्त उनका योगदान रहा है। उनका योगदान इस बात में भी शामिल है, कि उन्हें नुशासन और उनके मंत्री पद के उत्तरदाताओं को बिना मैत्रिभाओ, बिना दोस्ती, दुश्मनी के साथ निभाना है। विधान के प्रति, और संविधान के प्रति, पने कर्तव्यो के प्रति उनका उत्तरदैत्य बहुत पूर्व रहा है। मुझे याद है कि उनके विधानसभा की बहस कोई देखे, मुझे याद है मैं सिर्फ उनकी विद्या, उनका नुभव, और उनकी सदी बराबर झलकती रहती है। संगठन शक्ति भी चौधरी साहब की सलाह थी। यूपी पार्टी के महासचिव ने पंजी से जिस तरह उन्हें आगे बढ़ाया, और जिस तरह चौधरी साहब ने सुन लिया था, मैंने एक प्रस्ताव रखा था कि सरकारी नौकरी का 50% नलॉगन के लिए लिया जाएगा जो गांव में जन्मा है, जात में नई। हमें वक़्त ही दो बड़ी बातें कहीं थी- एक तो ये प्रश्न तंत्र में गर गांव के लोगों की साझीदारी पूरी नई होगी तो गांव के सवाल, ये सल भारत के सवाल किताबों के देखने और पढ़ने से दूर होने वाला नई है। मेरी समझ कहती है, मैं आज भी कहता हूं, कि इस देख की जो पढाई लिखी है इसमें इतना ज्यादा प्रभाव आ गया है कि सल भारत से बच्चे का नाता टूट गया- ता जा रहा है। और जैसा चौधरी साहब को ये पद मिल गया, काम बढ़ता गया, उन्हें पने विचारों का व्यापक पैमाना फेलाने की कोशिश की। बहुत से लोगों ने समझा वो सिर्फ गांव की बात करता है, किसानो की बात करता है। गांधी किसकी बात करते थे, बरसो सर गांधी बीएस हरिजन की बात करते थे। चौधरी चरण सिंह ने गांव की बात नहीं की वो किसी दूसरे से घबराते थे। सल सवाल वही है जद सुधरेगी तो पत्ते हारे होंगे, फाल लगेंगे और देश कुशल बनेगा। यहां तक संबंध चौधरी साहब के जीवन के किसी विशेष घाटनाओ से है, मैं जानता हूं जब वो डिस्ट्रिक्ट बोर्ड में थे, मेरठ डिस्ट्रिक्ट बोर्ड में उपदश्यक थे तो उनके एक अधिकारी ने उनकी एक बात गलत बिल बनाना की चेष्टा की, चौधरी साहब ने हमें नहीं अधिकारी को दंडित करा, बाल्की एक नया नुभव अधिकारियों को हुआ कि जो गांधीजी के स्वतंत्र संग्राम के सिपाही हैं, जो लोग स्वराज की लड़ाई लड़ने वाले हैं, उनका इम्मान कितना है और वो सच्चाई से कितना चलना चाहते हैं, एक भारी प्रभाव उसका पड़ता है . और वो प्रभाव जीवन भर, जिस किसी महफ़िल में गए हमसे पैदा हुआ, मुझे याद है एक बार हमारे उत्तर प्रदेश के बड़े नेता सरदार जोगिंदर सिंह, जो बाद में राज्यपाल बैंकर निब्यत हुए राज्यकाल से, सक्रिय राजनीति से भी, प्रशासन से भी। उन्हें एक बार एक फॉरेस्ट रेंजर की सिफरिश कर दी, चौधरी साहब ने उसे तत्काल हटा दिया, वो इसलिए नहीं कि उसका सरदार जोगिंदर सिंह से दोस्ती नई थी, बड़ा भाई कहते थे लेकिन मेरे सैनिक सेवा के लोग हैं, मेरे लोग हैं माई दुख सुख मैं समझ सकता हूं। भारी के पास जाने के मने मुझे विश्वास है। मैं ऐसा समझता हूं कि चौधरी साहब का प्रशासन, सच भी था। सारे देश में जो उनकी प्रतिभा बढ़ी, एक दभुत उनका सर था, मैं कह सकता हूं, ऐसा व्यक्तिगत सर मैंने किसी दूसरे राजनेता में नहीं पाया। दो वसर मुझे मालूम है, जब चुनाव सभा में उन्हें इतना ही कहा, किसी एक आदमी को कहा जो पहले उनकी दाल में था, और चोर कर चला गया, कहा कि देखो कि मैं तुमसे इतना ही कहता हूं, इस तरह आदमी की आपको सज़ा करनी है, सबने कहा हाँ। फादर काहे क्या सजा करोगे। चौधरी साहब ने कहा मैं बताता हूं- इसकी ज़मानत झपट करना है, करोगे हां, हाथ उठवाया और चले आए। ये 80 के दशक की बात बता रहा है, गाज़ीपुर जिले के एक चेत्र की है।

आगरा में एक चेत्र में ऐसा किस्सा हुआ, किसी साहब को टिकट नहीं दिया, बाद में लोगों ने कहा ये तो शराब पीते हैं, पता चला चौधरी साहब को ये सच है। चौधरी धारी साहब ने चुनाव कर दिया लाख लोगों की सभा में- कि भाई मुझे भूल हो गई, गलत आदमी को मैंने टिकट दे दिया। ब उन्हें कहा मेरा निशान वो नई है जो मेरे पार्टी का निशान है, वहां पे उनको एक च्छा इंसान मिला और

वो बोले मेरा निशान खूब एक घोड़ा है, खेत जोता किशन भी चोर दिया सिर्फ इसलिए कि मालूम हुआ कि उनका उमीदवार शराब आवारागर्दी से प्रेम रखता है. स्वच्छ जीवन उच्च चरित्र, सादगी, ये चौधरी साहब किबड़ी बातें कर रहे हैं, जिनका आज देश भर में आविष्कार है। जो हमारा परिवर्तन खूभी शापित हुआ है, राजनीति में, आर्थिक स्थिति जो हमारी बड़ी है, जो हमारी व्यावहारिक सेवा में ढील आई है, इंसान से चारधारी साहब के जीवन से कुछ न कुछ प्रकाश मिलता है। और मैं मानता हूँ कि ऐसे व्यक्ति गांधी युग में जो पैदा हुए हैं, लंबे लंबे, इनका पैसा खत्म हो गया है करीब, बदलाव बन गया है, कुछ और ही किसम का जिसको एक बार वर्तमान प्रधानमंत्री सत्ता के पार्टियों के नाम से पुकारा था, हमसे बदलाव में चारधारी साहब जैसे राजनीति का और उनकी राजनीति का और उनकी प्रशंसा का आदमी का फिर से उदय हो हमारी तो यही कामना है।

Prof JD Sethi - मैं चरण सिंह को 1977 से जानता हूँ, मेरी उनसे लगभग हर उस पहलू पर लंबी गंभीर चर्चा हुई जिसमें मेरी और उनकी रुचि थी। वह बहुत ही सरल, बहुत स्नेही, बहुत दयालु व्यक्ति थे जो गंभीर प्रतिभाशाली लोगों का भी स्वागत कर सकते थे, खूगर उन्हें वह व्यक्ति पसंद न हो। वह बहुत पसंद और नापसंद वाले व्यक्ति थे। जिस चीज ने मुझे सबसे ज्यादा प्रभावित किया वह थी उनकी बौद्धिक क्षमता और विश्लेषण के क्षेत्र के संबंध में उनके तर्क की ताकत जिसे उन्होंने ध्यान केंद्रित करने के लिए चुना था, खूथार्त कृषि और ग्रामीण समाज का पुनर्गठन। शायद इसीलिए उन्होंने नेहरू के सामने खड़े होकर योजना का पर्दाफाश किया, जो उस समय भारतीय बुद्धिजीवियों के बीच फैशन था। उन्होंने योजना के आंतरिक विरोधाभासों को इंगित किया, न केवल कृषि में इसकी उपेक्षा के प्रभावों में बल्कि ग्रामीण समाज में वास्तव में युद्ध की घोषणा करने में। वह किसान जनता के बीच लोकप्रिय हो गए। कृषि के बारे में सोचने में उनका योगदान हमेशा याद रहेगा, लेकिन मुझे लगता है कि इससे भी महत्वपूर्ण बात यह है कि खूगर भारतीय ग्रामीण क्षेत्र जो खूब पारंपरिक हो चुका है, खूगर उसे वास्तव में शांति और संतुलित विकास की ओर ले जाना है, तो आप चरण सिंह के विचारों को नहीं जान सकते। सामान्य तौर पर, मैं कहूंगा कि वह महान विचारों वाले, सादा जीवन जीने वाले, गांधीवादी मूल्यों में विश्वास रखने वाले व्यक्ति थे, फिर भी राजनीतिक रूप से बहुत भोले और हिस्पैनिक भ्रमों का मनोरंजन करने वाले व्यक्ति थे। जैसा कि मैंने पहले उल्लेख किया है, श्री चरण सिंह के विचारों का ध्यान लगभग पूरी तरह से ग्रामीण खूथर्व्यवस्था पर था, जिसने कुछ हद तक उनकी दृष्टि को विचलित कर दिया। लेकिन साथ ही, ग्रामीण खूथर्व्यवस्था की उपेक्षित समस्याओं पर ध्यान केंद्रित करने की कोशिश में उनका योगदान बहुत बड़ा था। सबसे पहले, उन्होंने खूपने राज्य उत्तर प्रदेश में भूमि सुधार शुरू किए और यह उन सभी क्षेत्रों के लिए एक मॉडल बन गया जहाँ खूग्रेजों द्वारा जमींदारी प्रणाली स्थापित की गई थी। इसके बाद उनका दृष्टिकोण विवादास्पद हो गया क्योंकि कुछ लोगों ने उन्हें कुलकों का नेता कहा। वास्तव में, यदि हम वर्ष 1987 को देखें, तो ग्रामीण किसानों की एक समग्र तस्वीर उभरती है जिसमें मध्यम आकार के कृषि उत्पादक - उद्यमी उत्पादक वास्तव में हावी हैं। यह उत्पादक वर्ग है; यह खूधिशेष पैदा करने वाला वर्ग है - खूधिशेष न तो छोटे किसानों द्वारा या बहुत बड़े किसानों द्वारा पैदा किया जा रहा है, यह वास्तव में मध्यम किसानों के हाथों में केंद्रित है। और चरण सिंह वास्तव में उस वर्ग की विचारधारा और दर्शन का प्रतिनिधित्व कर रहे थे। वे उस खूथर्व्यवस्था में कुलक नहीं थे।

जहां वे शायद रुके और नहीं रुकने चाहिए थे, वह था ग्रामीण क्षेत्रों में विकास को खूथर्व्यवस्था के बाकी क्षेत्रों के साथ जोड़ना। वे इस बारे में कम सावधान थे और इसका परिणाम यह हुआ कि वे ग्रामीण शहरी द्वंद्व के विषय पर जोर देते रहे। वे ग्रामीण जनता के बीच भले ही लोकप्रिय हो गए हों, लेकिन वे शहरी जनता के बीच बहुत खूलोकप्रिय हो गए - शहरी लोगों के बजाय शहरी बुद्धिजीवियों के बीच। उन्होंने यह नहीं देखा कि नया किसान वर्ग खूपने से नीचे के लोगों के

साथ गठबंधन बनाने की कोशिश में सावधान रहे। किसानों और गैर-किसानों के उच्च वर्गों द्वारा हरिजनों पर हमला करना एक ऐसी चीज है जिस पर हमें शर्म आनी चाहिए। यह भारतीय विकास में बाधा है। ✕ ब इस तस्वीर का कुल मिलाकर जो हुआ वह यह है कि मध्यम किसान आज शक्तिशाली आलोचनात्मक और आर्थिक शक्ति बन गए हैं। ठीक वैसे ही जैसे आज के समय में ग्रामीण क्षेत्रों में युद्ध की घोषणा की गई थी। आज किसानों ने राज्य के खिलाफ युद्ध करने से मना कर दिया है। यह सस्ती दरों पर बिजली को नीचा दिखा रहा है। यह सस्ती दरों पर सिंचाई चाहता है; यह सस्ती दरों पर खाद चाहता है। यह जाति से नीचे की हर चीज चाहता है। साथ ही लाभकारी मूल्य। ✕ ब, जब तक राजनीतिक नेताओं द्वारा ऐसा तरीका नहीं ✕ पनाया जाता है जिसके माध्यम से इस शक्ति को नई आर्थिक प्रणाली में शामिल किया जा सके और कृषि उद्योग और ✕ न्य क्षेत्रों के बीच उनका संतुलन ठीक किया जा सके। मुझे डर है कि हम भारतीय आर्थिक विकास के ✕ गले चरण में एक बहुत ही गंभीर संकट का सामना कर रहे हैं। और यहीं पर, मुझे लगता है कि चरण सिंह के विचारों को उन लोगों को समझना चाहिए जिन्होंने नई किसान शक्ति के उदय को गंभीरता से नहीं लिया है। यहीं पर चरण सिंह के विचार और ✕ तर्विरोध प्रासंगिक हो जाते हैं। वे दूसरा पक्ष नहीं देख पाते थे। और उदाहरण के तौर पर मैं आपको एक किस्सा सुनाता हूँ- एक बार मैंने 80 के दशक की शुरुआत में भारत में किसान शक्ति के उदय के बारे में एक लेख लिखा था। वे लोधी गार्डन में टहलते हुए मुझसे मिले। वे ✕ पने परिवार के साथ थे और उन्होंने मुझे रोका और पूछा कि मैंने यह वाक्य क्यों लिखा- "यदि चरण सिंह पैरिश पंप राजनीतिज्ञ से कुछ ✕ धिक होते, तो वे किसान शक्ति के माध्यम से भारत में क्रांति ला देते।" उन्होंने कहा कि उन्होंने उन्हें पैरिश पंप राजनीतिज्ञ क्यों कहा। उन्होंने कहा कि उनकी आंखों में झुर्रियां थीं, जिसके बारे में लोग जानते हैं। उन्हें पैरिश पंप राजनीतिज्ञ शब्द का ✕ र्थ नहीं पता था और उन्होंने ऑक्सफोर्ड डिक्शनरी मंगवाई और उसमें लिखा था संकीर्ण सोच वाला। मैंने उन्हें संकीर्ण सोच वाला क्यों कहा। खैर, मैंने उन्हें समझाया कि यह संकीर्ण सोच नहीं थी, विचार संकीर्ण सोच का था s. कि वे केवल एक पहलू, एक क्षेत्र पर ध्यान केंद्रित कर रहे थे। और कुछ पहलू समाज के एक वर्ग पर। खैर, मैंने उन्हें समझाया कि मेरा क्या मतलब था, मुझे नहीं पता कि वे आश्वस्त थे या नहीं, लेकिन यह उनका विरोधाभास था कि वे ग्रामीण ✕ र्थव्यवस्था पर ✕ पने ध्यान से परे नहीं देख पाए। ✕ ब, तस्वीर का दूसरा पहलू यह है कि ग्रामीण शहरी द्वंद्व को तोड़ना है। फिर नई योजनाओं को ध्यान में रखना होगा। चरण सिंह के मोटो में क्या था और मोटो में क्या नहीं था। और हमें दोनों को मिलाकर एक नए समाज की नींव रखनी होगी। एक ✕ तिरिक्त बात यह है कि चरण सिंह के मन में गरीबों के लिए ✕ पार करुणा थी। खड़े लोगों के साथ यह कहने से नहीं कि वे हरिजन विरोधी थे। मुझे वे ऐसे नहीं लगे। मैंने उनसे लंबी चर्चा की। एकमात्र बात यह है कि वे कृषि की नीतियों और हरिजन की रक्षा की आवश्यकता के बीच संबंध नहीं खोज पाए। वे मुझसे पूछते थे कि दो नीतियों को एक साथ कैसे बनाया जाए। हो सकता है कि मेरे उत्तर ✕ पूर्ण रहे हों, हमें उस प्रश्न का ✕ तिम उत्तर नहीं मिला। लेकिन मुझे यकीन है कि इस पर एक नया मॉडल बनाना संभव है। जैसा कि मैंने पहले कहा, वह बहुत ही सरल व्यक्ति थे और मैं आपको उनकी सादगी के बारे में एक किस्सा सुनाता हूँ। एक दिन हम चर्चा कर रहे थे, कुछ ऐसा जिसके बारे में मुझे याद नहीं है और उन्होंने मुझे दोपहर के भोजन के लिए रुकने के लिए कहा। दोपहर के भोजन की मेज पर वे स्वयं, उनकी पत्नी और मैं थे। और नौकरों ने भोजन परोसा। यह एक छोटी स्टेनलेस स्टील की प्लेट में परोसा गया था। दाल का सूप, एक सब्जी, चपाती, बस इतना ही था। और उन्होंने ✕ पनी पत्नी से पूछा, जब हम खाने वाले थे, क्या आप एक बड़ी प्लेट नहीं ला सकतीं, घर में एक मेहमान है। और उनकी पत्नी ने कहा कि घर में एक बड़ी प्लेट है, या तो मैं इसे आपको दे सकती हूँ या उन्हें, आप ✕ पना मन बना लें।

HN Bahuguna- The special thing about Gandhi era is that man was made from mud, and man got eternal power. The truth is that every week, every day, every month, Gandhiji used to shed his light

on someone or the other, due to which his personality would come out on top. The system was such that if there was talent in the personality, it could come out on top. Chaudhary Charan Singh is a part of that era. The part that Chaudhary Charan Singh ji took in his freedom struggle, and rose above casteism and created a new society, and the inspiration he took from Arya Samaj, the inspiration he took from Bapu. Along with inspiration, he himself, the poverty and the simple family in which he was born in the village, its effect remained on him throughout his life. He has seen the poverty of the village since birth, not from books. He had seen the poverty of the village with his own eyes, he had seen their questions with his own eyes. The man irrigating the field in the cold of the rain, the farmer walking in the mud of the rain, the farmer with an empty stomach and half naked Bandan, and the poor labourer working with him. And the country is also trapped in poverty. Chaudhary sahab had seen it with new eyes from books, that is why he was always lost in its pain. After the Swaraj movement, Chaudhary Charan Singh showed his talent in the District Board, in the UP Assembly, as a minister in the Parliament. Many people have different opinions about him, but those who know him know that he has made a tremendous contribution in making the land reform law of Uttar Pradesh and in making the landless people prosperous. His contribution also includes the fact that he has to maintain discipline and fulfil the responsibilities of his ministerial post without any friendship or enmity. His responsibility towards the legislation, towards the Constitution, towards his duties has been very high. I remember that if anyone watches his assembly debates, I remember that his knowledge, his experience, and his century are always visible. Organization power was also the advice of Chaudhary sahab. The way the UP party general secretary promoted him from the register, and the way Chaudhary sahab listened to it, I had put forward a proposal that 50% of the government jobs will be given to people who are born in villages, and are not from the same caste. Two important things were said to me at that time itself - one, if the participation of the people of the villages in this system is complete, then the questions of the villages, the questions of the real India will not go away by seeing and reading books. My understanding says, I say it even today, that the education of this world has influenced so much that the children's connection with the real India has been broken - and is breaking. And as Chaudhary sahab got this post, the work increased, he tried to spread his ideas on a wider scale. Many people thought that he only talks about villages, farmers. Whom did Gandhi talk about, for years Sir Gandhi used to talk only about Harijans. Chaudhary Charan Singh did not talk about villages, he was afraid of anyone else. The real question is that if the government improves, the leaves will fall, fruits will grow and the country will prosper. This is related to some special incidents in Chaudhary sahab's life, I know that when he was in the District Board, he was the Deputy Speaker in Meerut District Board, one of his officers tried to make a wrong bill of his, Chaudhary sahab did not punish us but got the officer punished, rather the officers got a new experience that those who are soldiers of Gandhiji's freedom struggle, those who fight for Swaraj, how much integrity they have and how much they want to follow the truth, it makes a huge impact. And that impact was created throughout my life, in whichever gathering I went to, I remember once our big leader from Uttar Pradesh, Sardar Joginder Singh, who later became Governor, was a banker from the state, from active politics as well as from administration. Once he recommended a forest ranger to him, Chaudhary Sahab immediately removed him, not because his friendship with Sardar Joginder Singh was new, Bada Bhai used to say, but my soldiers are service people, they are my people, I can understand their joys and sorrows. I have faith in the meaning of going to the boss. I think that Chaudhary sahab's administration was true too. His talent spread throughout the country, he had an amazing influence, I can say, I have not found

such personal influence in any other politician. I know of two occasions, when I said just this much to him in an election rally, told a man who was earlier in his circle, and ran away after committing a theft, said that see, I am telling you just this much, you have to punish a man like this, everyone said yes. Father, what punishment will you give. Chaudhary Sahab said I will tell you - you have to snatch his bail, will you do it, yes, he raised his hand and left. This is a story of the 80s, it is from an area of Ghazipur district. Such an incident happened in Agra in one month, a person was not given a ticket, later people said that he drinks alcohol, Chaudhary Sahab found out that this is true. Chaudhary Dhari Sahab declared the election in a gathering of lakhs of people- that brother I made a mistake, I gave ticket to the wrong person. Now he told them that my symbol is the new one which is the symbol of my party, there he met a good person and he said that my symbol is now a horse, even the farmer who ploughs the field was stolen just because it was known that his candidate loves alcohol and loitering. Clean life, high character, simplicity, Chaudhary Sahab is talking about these big things, which are being discovered all over the country today. Our change which has been cursed in politics, our economic condition which is big, the laxity in our practical service, Chaudhary Sahab from man We get some light from the life of the Prime Minister. And I believe that such people who were born in the Gandhi era, their money has almost ended, change has come, something else of a kind which the current Prime Minister once called the ruling parties, our only wish is that in this change, politics like Chaudhary Sahab and his politics and his praise should rise again.